



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ

ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ
(14.12.2018)

**Ata da 11ª Reunião Ordinária do Conselho do
Campus Universitário de Tucuruí da Universidade
Federal do Pará.**

1 Ao décimo quarto dia do mês de dezembro de dois mil e dezoito às quatorze horas e
2 trinta e um minutos, reuniu-se o Conselho do Campus Universitário de Tucuruí –
3 CAMTUC, convocado por meio do Memorando Circular n.º 032/2018 - S.E.
4 CAMTUC/UFGA, com a presença dos senhores conselheiros: Wassim Raja El Banna –
5 Coordenador em exercício do CAMTUC e presidente do conselho, Udson Pacheco –
6 Coordenador de Planejamento, Gestão e Avaliação do CAMTUC, Ewerton Ramos
7 Granhen – Representante CONSEPE, Professor Renato Luz Cavalcante – Representante
8 docente da FECOMP, Professor Maciel da Costa Furtado – Suplente Representante
9 docente da FEM, Professor Davi Edson Sales e Souza– Diretor da FAESA, Professor
10 Raynner Menezes Lopes – Representante docente da FAESA, Professor Marlon Braga
11 dos Santos – Diretor da FEC, Professora Fernanda Gouveia – Representante docente da
12 FEC, Professor Johnattan Amorim – Suplente do Diretor da FEE, Professor Cleison
13 Daniel da Silva – Representante docente da FEE, Hélio Loiola dos Santos Júnior -
14 Representante Técnico Administrativo, Novax Sacramento dos Reis – Suplente
15 Representante Técnico Administrativo. Registrou-se ainda a presença dos participantes:
16 Secretária Executiva – Pollyanna Cristina Lima Veiga, Diego da Silva Dias e Emilda
17 Oliveira de Sousa. Ausência justificada: Jessé Luis Padilha, Junior Hiroyuki Ishihara,
18 Gisele Damasceno, Valéria Menezes Ramos e Nuria Carolline Silva da Rocha.
19 Ausência não justificada: Professor Heleno Fülber, Professor Otávio Noura Teixeira e
20 Professor Aarão Lima Neto. **1. ABERTURA.** O Coordenador em exercício do
21 CAMTUC professor Wassim Raja El Banna cumprimentou a todos os presentes e
22 declarou aberta a sessão, entretanto não havia quórum suficiente para iniciar a reunião e
23 após o cumprimento do tempo regimental iniciou-se a reunião. **2. COMUNICAÇÕES.**
24 O CPGA do Campus Udson Pacheco informou que foi realizada visita em relação aos
25 contratos de vigilância e de portaria, e necessita de reunião com os coordenadores de
26 laboratório da UFGA Campus Tucuruí para realizar modificações na atuação dos

27 vigilantes nos prédios, essa modificação vem ocorrendo com os docentes do campus e
28 agora há necessidade de ocorrer nos laboratórios, ele se disponibiliza a atender em sua
29 sala, mas gostaria de uma reunião. Em seguida informou que a partir de 2019 é
30 obrigatório para governo federal o planejamento complementar do plano de compras do
31 campus, com prazo de 40 dias para entrega a partir do dia 02/01/2019 informados pela
32 PROAD, ele disse que entrou com a solicitação de mais dez dias para entrega do plano e
33 que tentará abranger ao máximo todos os serviços do campus. Depois informou que no
34 dia 14/12/2018 ocorreu a I FEIRA DE AGRICULTURA FAMILIAR que visa
35 fortalecer os agricultores da região e que no dia 23/12/2018 ocorrerá a segunda parte da
36 feira no pátio da igreja de Santa Rita. Em seguida o professor Wassim parabenizou ao
37 organizador do da feira, e agradeceu a todos que ajudaram na avaliação do MEC da
38 Faculdade de Engenharia Mecânica obtendo nota quatro na avaliação. O professor Davi
39 Sales informou que esta seria a última reunião que participaria e agradeceu a todos o
40 apoio durante o tempo em que esteve na direção da FAESA. Após a professora
41 Fernanda Gouveia informou que estão abertas as inscrições para o mestrado em
42 engenharia de barragens e gestão ambiental disponível no site do NDAE, e pede a todos
43 o auxílio na divulgação do edital, com a inscrição até o dia 18/01/2018. Por fim o
44 professor Wassim informou que estão abertas as inscrições para professor de Calculo
45 Estrutural da Faculdade de Engenharia Civil, e Processamento de Materiais da
46 Faculdade de Engenharia Mecânica .3. **PROPOSIÇÕES.** Não houve. 4.
47 **APROVAÇÃO DA ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 22/11/2018 E**
48 **APROVAÇÃO DA ATA DA 7ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 30/11/2018.**
49 A secretária executiva do campus, Pollyanna Veiga, informou que a Ata da 10ª reunião
50 ordinária de 22/11/2018 e a Ata da 7ª reunião extraordinária de 30/11/2018 foram
51 enviadas para análise dos conselheiros, como não houve retificações das Atas
52 supracitadas elas foram aprovadas por unanimidade pelos conselheiros. 5. **ORDEM DO**
53 **DIA. 5.1. Aprovação do calendário das reuniões dos meses de Janeiro de 2019,**
54 **Fevereiro de 2019, e Março de 2019.** A secretária executiva do campus Pollyanna
55 Veiga apresentou a sugestão de datas para a realização das reuniões do conselho
56 referente aos meses de Janeiro, Fevereiro e Março de 2019, informou que ainda não foi
57 feito o calendário oficial do campus, pois juntamente com a coordenação a secretaria
58 espera a divulgação do calendário oficial disponibilizado pela SEGE. As datas sugeridas
59 encontram-se na tabela abaixo:

MESES DE 2019	DATA SUGERIDA PARA REALIZAÇÃO DA REUNIÃO
JANEIRO	14/0/2019 (Segunda-Feira)
FEVEREIRO	18/02/2019 (Segunda-Feira)
MARÇO	14/03/2018 (Quinta-Feira)

60 Após o presidente do conselho perguntou se todos estavam de acordo com as datas
61 sugeridas pela secretaria e os conselheiros aprovaram por unanimidade as datas. **5.2.**
62 **Solicitação de remoção da servidora Sandra Félix dos Santos para compor a**
63 **equipe do CPGA do NDAE.** O professor Wassim explicou que a solicitação de
64 remoção da servidora Sandra Felix dos Santos para o NDAE está atrelada a vinda da
65 servidora Wivian de Figueiredo Góes Ferreira para o campus o qual já foi aprovada no
66 NDAE o pedido de remoção dela para o campus e pensado na equipe de trabalho da
67 nova direção foi realizado a troca de servidores na qual a servidora Sandra atuará na
68 equipe do NDAE e a Servidora Vivian atuará juntamente com a equipe do campus. E
69 informou ainda que o campus possui uma vaga de psicólogo que será convertida para
70 fortalecer a Divisão de Finanças do campus, a professora Fernanda indagou se a
71 servidora Wivian é concursada ou contratada pela instituição e o professor Wassim
72 respondeu que é por concurso que ela já servidora da universidade, o professor Davi
73 Sales perguntou como estava a vaga de psicólogo e o professor Wassim respondeu que
74 a vaga está em processo de remoção e quem está tratando são os conselhos superiores e
75 o campus deve receber até fevereiro essa vaga. Após o presidente do conselho indagou
76 se todos estavam de acordo com a remoção da servidora para NDAE e todos os
77 conselheiros foram de acordo. **5.3. Aprovação do Regimento Eleitoral da Faculdade**
78 **de Engenharia Mecânica-FEM para eleição de Diretor e Vice-Diretor do Biênio**
79 **2019-2020.** Relator: César Juan. **5.4. Aprovação do Regimento Eleitoral da**
80 **Faculdade de Engenharia da Computação-FECOMP para eleição de Diretor e**
81 **Vice-Diretor do Biênio 2019-2020.** Relator: Maciel da Costa Furtado. **5.5. Aprovação**
82 **do Regimento Eleitoral da Faculdade de Engenharia Elétrica-FEE para eleição de**
83 **Diretor e Vice-Diretor do Biênio 2019-2020.** Relator: César Juan. O Presidente do
84 Conselho sugeriu que os seguintes pontos de pautas fossem aprovados em bloco:
85 Aprovação do Regimento Eleitoral da Faculdade de Engenharia Mecânica-FEM para
86 eleição de Diretor e Vice-Diretor do Biênio 2019-2020; Aprovação do Regimento

87 Eleitoral da Faculdade de Engenharia da Computação-FECOMP para eleição de Diretor
88 e Vice-Diretor do Biênio 2019-2020; Aprovação do Regimento Eleitoral da Faculdade
89 de Engenharia Elétrica-FEE para eleição de Diretor e Vice-Diretor do Biênio 2019-
90 2020. E todos os conselheiros por unanimidade aprovaram a sugestão. E após a
91 apresentação dos pareceres os regimentos foram aprovados e homologados pelo
92 conselho do campus. **5.6. Aprovação do Resultado das Eleições de Diretor e Vice-**
93 **Diretor da Faculdade de Engenharia Elétrica-FEE para o Biênio 2019-2020.**
94 Relator: César Juan. **5.7. Aprovação do Resultado das Eleições de Diretor e Vice-**
95 **Diretor da Faculdade de Engenharia Sanitária e Ambiental para o Biênio 2019-**
96 **2020.** Relator: César Juan. O professor Wassim pediu aos conselheiros que fosse
97 aprovado em bloco os pontos de pauta referente a resultado das eleições para diretor de
98 faculdade, e todos os presentes foram de acordo. Após o professor Maciel da Costa
99 Furtado membro Câmara de Assuntos Administração, Legislação e Normas, apresentou
100 o parecer sobre aprovação do resultado das eleições de Diretor e Vice-Diretor da
101 Faculdade de Engenharia Elétrica-FEE para o biênio 2019-2020, processo eleitoral no
102 qual ocorreu inscrição de chapa única composta pelos professores Rafael Suzuki Bayma
103 (Diretor) e Jefferson Souza Costa (Vice-diretor) sendo eleita por aclamação e
104 subsequente apresentou o parecer sobre aprovação do resultado das eleições de Diretor e
105 Vice-Diretor da Faculdade de Engenharia Sanitária e Ambiental para o biênio 2019-
106 2020 que igualmente ao anterior teve inscrição de chapa única composta pelas docentes
107 Etiene Elayne Meireles da Rocha (Diretor) e Vanessa Conceição dos Santos (Vice-
108 diretor), eleitas por aclamação. O professor Maciel afirmou que a câmara analisou os
109 processos e emitiu parecer favorável a homologação dos resultados visto que estão de
110 acordo com o estabelecido pelas diretrizes da UFPA. Logo após os conselheiros
111 homologaram por unanimidade o resultado das eleições para direção e vice direção da
112 FAESA e da FEE. **5.8. Homologação e Convalidação do 1º ciclo de Estágio**
113 **Probatório do Docente Marlon Braga dos Santos.** A secretária executiva do campus
114 apresentou o processo que trata da aprovação do 1º ciclo de estágio probatório do
115 docente Marlon Braga dos Santos, lotado na faculdade de engenharia civil, o qual
116 obteve nota máxima na avaliação de desempenho e informou que o processo está sendo
117 convalidado, pois o prazo para validação expirou a três dias. Após o presidente do
118 conselho juntamente com os membros presentes homologaram o resultado da avaliação
119 do docente. **5.9. Homologação do Relatório para Progressão Funcional da docente**
120 **Débora Dias Costa Moreira de Assistente Nível II Classe A, para Assistente Nível I**

121 **Classe B.** Relator: Maico Almeida. **5.10. Homologação do Relatório para Progressão**
122 **Funcional da docente Josenaide Pereira do Nascimento de Adjunto Nível I Classe**
123 **A, para Adjunto Nível II Classe A.** Relator: Maico Almeida. O Coordenador em
124 exercício do CAMTUC solicitou que os pontos de pauta referente a relatório de
125 progressão funcional fossem aprovados em bloco e os conselheiros foram a favor. Então
126 representante da CAALEN apresentou o parecer sobre relatório de progressão funcional
127 da docente Débora Dias Costa Moreira de cargo ocupado na categoria docente
128 Assistente Nível II Classe A, para Assistente Nível I Classe B, e da docente Josenaide
129 Pereira do Nascimento cargo ocupado na categoria docente Adjunto Nível I Classe A,
130 para Adjunto Nível II Classe A por ter cumprido o interstício de 24 meses. No qual a
131 câmara emitiu parecer favorável ao relatório de progressão. Então o professor Wassim
132 perguntou se todos estavam de acordo e por unanimidade os conselheiros decidiram
133 acompanhar o parecer da câmara aprovando assim o relatório. **5.11. Indicação de**
134 **Banca de Avaliação de Desempenho para progressão funcional do docente Daniel**
135 **da Conceição Pinheiro, da Classe A Assistente Nível I para Classe A Assistente**
136 **Nível II.** Relator: Maciel Furtado. **5.12. Indicação de Banca de Avaliação de**
137 **Desempenho para progressão funcional da Docente Karyme do Socorro de Souza**
138 **Vilhena, professora Adjunta Nível IV da Classe C, para Associado Nível I Classe D**
139 **por ter cumprido o interstício de 24 meses.** Relatora: Tamires Aguiar. **5.13.**
140 **Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho para progressão funcional do**
141 **docente Leopoldo Pacheco Bastos, professor Assistente Nível I da Classe A, para o**
142 **Nível II Assistente Classe A por ter cumprido o interstício de 24 meses.** Relatora:
143 Tamires Aguiar. **5.14. Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho para**
144 **progressão funcional do docente Maciel da Costa Furtado, professor Assistente,**
145 **Nível I, Classe A, para Assistente Nível II, da Classe A por ter cumprido o**
146 **interstício de 24 meses.** Relatora: Tamires Aguiar. **5.15. Indicação de Banca de**
147 **Avaliação de Desempenho para progressão funcional do docente Davi Edson Sales**
148 **e Souza, professor Assistente, Nível I, Classe B, para Assistente Nível II, da Classe**
149 **B por ter cumprido o interstício de 24 meses.** Relatora: Grazielle Tigre. **5.16.**
150 **Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho para progressão funcional do**
151 **docente Raynner Menezes Lopes, professor Assistente, Nível I, Classe A, para**
152 **Assistente Nível II, da Classe A por ter cumprido o interstício de 24 meses.**
153 Relatora: Grazielle Tigre. **5.17. Indicação de Banca de Avaliação de Desempenho**
154 **para progressão funcional do docente César Juan Alarcón Llachtarímay, professor**

155 **Adjunto, Classe C, Nível I, para Adjunto, Classe C, Nível II, por ter cumprido o**
156 **interstício de 24 meses.** Relatora: Grazielle Tigre. O professor Wassim solicitou que os
157 pontos referentes a indicação de banca de avaliação para progressão funcional fossem
158 aprovados em bloco e todos os membros presentes foram a favor. O professor Maciel
159 apresentou o processo que trata da indicação de banca de avaliação de desempenho para
160 progressão dos docentes: Daniel da Conceição Pinheiro, da Classe A Assistente Nível I
161 para Classe A Assistente Nível II, membros indicados para banca – Prof. Dr. Karlo
162 Queiroz da Costa (Associado III), Prof. Dr. André Luiz Amarante Mesquita (Titular),
163 Prof. Dr. Heleno Fulber (Adjunto C IV) e Prof^a. Dr^a. Karyme do Socorro de Souza
164 Vilhena (Adjunto C IV) como suplente. Karyme do Socorro de Souza Vilhena,
165 professora Adjunta Nível IV da Classe C, para Associado Nível I Classe D, membros
166 indicados para compor a banca – Prof^o André Luiz Amarante Mesquita (Titular). Prof^o
167 Karlo Queiroz da Costa (Associado). Prof^o Denilson José Ribeiro Sodrê (Associado).
168 Prof^o Alcebíades Negrão Macedo (Associado) como suplente. Leopoldo Pacheco
169 Bastos, professor Assistente Nível I da Classe A, para o Nível II Assistente Classe A, os
170 membros indicados foram – Prof^o Dr. André Luiz Amarante Mesquita (Titular). Prof^o
171 Dr. Heleno Fulber (Adjunto IV). Prof^a Dr. Karyme do Socorro de Souza Vilhena
172 (Adjunto IV). Prof^o Dr. Karlo Queiroz da Costa (Associado) como suplente. Maciel da
173 Costa Furtado, professor Assistente, Nível I, Classe A, para Assistente Nível II, da
174 Classe A, com membros indicados – Prof^o Dr. André Luiz Amarante Mesquita (Titular).
175 Prof^o Dr. Marcelo Rassy Teixeira (Adjunto IV). Prof^o Dr. Karlo Queiroz da Costa
176 (Associado II). Prof^o Dr. Heleno Fulber (Adjunto IV) como suplente. Davi Edson Sales
177 e Souza, professor Assistente, Nível I, Classe B, para Assistente Nível II, da Classe B,
178 os membros indicados – Prof. (Associado) Dr. Karlo Queiroz da Costa, Prof.
179 (Associado) Dr. André Luiz Amarante Mesquita, Prof. (Associado) Dr. Heleno Fulber e
180 Prof^a. (Associada) Dr^a. Karyme do Socorro de Souza Vilhena como suplente. Raynner
181 Menezes Lopes, professor Assistente, Nível I, Classe A, para Assistente Nível II, da
182 Classe A, os membros indicados – Prof. (Associado) Dr. Karlo Queiroz da Costa, Prof.
183 (Associado) Dr. André Luiz Amarante Mesquita, Prof. (Associado) Dr. Heleno Fulber e
184 Prof^a. (Associada) Dr^a. Karyme do Socorro de Souza Vilhena como suplente. César
185 Juan Alarcón Llachtarímay, professor Adjunto, Classe C, Nível I, para Adjunto, Classe
186 C, Nível II, os membros indicados – Prof. (Associado) Dr. Karlo Queiroz da Costa,
187 Prof. (Associado) Dr. Heleno Fulber, Prof. (Associado) Dr. André Luiz Amarante
188 Mesquita, e Prof. (Associado) Dr. Victor Dmitriev como suplente. A câmara, após

189 analisar os documentos, deu parecer favorável as indicações de bancas dos docentes
190 relacionados acima e mediante o exposto as bancas foram aprovadas por unanimidade
191 pelos os conselheiros. **5.18. Aprovação da solicitação de afastamento para**
192 **Doutorado do Docente Davi Edson Sales pelo período de 11/01/2019 a 30/07/2021.**
193 Relator: Maico Almeida. O representante da CAALEN apresentou o parecer referente à
194 solicitação de afastamento para doutorado do docente Davi Edson Sales e Souza, a
195 câmara emitiu parecer favorável a solicitação, pois o pedido cumpri com o dispositivo
196 na Resolução N°. 5.045/2018 CONSEPE, de 17/05/2018 que diz que o docente pode
197 solicitar afastamento para conclusão do doutorado por um período de 48 meses, e o
198 docente solicitou afastamento de 30 meses. Mediante o exposto e voto da câmara o
199 presidente do conselho indagou se todos estavam de acordo com a aprovação da
200 solicitação e todos os conselheiros aprovaram o afastamento do docente. **5.19.**
201 **Aprovação da solicitação de prorrogação de afastamento para doutorado do**
202 **docente Andrey Ramos Vieira por mais 12 meses.** Relator: Jefferson Souza. O
203 representante da CAALEN apresentou o parecer referente à solicitação de prorrogação
204 de afastamento para doutorado do docente Andrey Ramos Vieira. A câmara emitiu
205 parecer favorável à prorrogação considerando o disposto no Art. 5, § 3º da Resolução
206 nº4 169-CONSEPE de 23/08/2011, na qual docente solicita o prazo máximo de
207 prorrogação do afastamento para conclusão do doutorado (12 meses), justificando-a por
208 meio de recomendação assinada por seu orientador. Logo após a apresentação do
209 parecer o professor Ewerton Ramos Granhen afirmou que faculdade de Engenharia
210 Elétrica aprovou a prorrogação do afastamento do professor Andrey visto que
211 atualmente possui contrato válido por mais um ano com um docente que vem
212 ministrando as disciplinas do professor Andrey tornando assim viável a prorrogação de
213 seu afastamento. Mediante as aprovações da faculdade e da câmara os conselheiros por
214 unanimidade aprovaram a prorrogação de afastamento. **5.20. Aprovação da indicação**
215 **do professor Daniel da Conceição Pinheiro como coordenador de estágio da**
216 **Faculdade de Engenharia da Computação com alocação de 10h de carga horária.**
217 Relator: Maciel Furtado. O representante da CAALEN apresentou o parecer sobre a
218 indicação do professor Daniel da Conceição Pinheiro como coordenador de estágio da
219 Faculdade de Engenharia da Computação com alocação de 10 horas de carga horária.
220 A câmara emitiu parecer favorável a indicação e os conselheiros acompanharam o voto
221 da câmara. **5.21. Aprovação do relatório final do projeto de pesquisa intitulado**
222 **“Desenvolvimento de ferramenta computacional para tratamento de dados NGS**

223 **(Next Generation Sequencing)**”, coordenado pelo professor **Adonney Allan de**
224 **Oliveira Veras, com alocação de carga horária de 10 (dez) horas semanais por um**
225 **período de 12 meses.** Relator: Walter Santos. O professor Marlon Braga apresentou o
226 parecer da Câmara de Pesquisa Extensão e Pós-Graduação sobre o relatório final do
227 projeto “Desenvolvimento de ferramenta computacional para tratamento de dados NGS
228 (Next Generation Sequencing)” coordenado pelo professor Adonney Allan de Oliveira
229 Veras com alocação de 10 horas semanais por doze meses a câmara deliberou que o
230 processo está em conformidade com os critérios exigidos na Resolução Nº 4.918/2017,
231 e decidiu aprovar por unanimidade o relatório de projeto. Em seguida o presidente do
232 conselho perguntou se todos estavam de acordo com a aprovação do relatório e por
233 unanimidade os conselheiros aprovaram. **5.22. Prorrogação do projeto de pesquisa**
234 **intitulado “Desenvolvimento de ferramenta computacional para tratamento de**
235 **dados NGS (Next Generation Sequencing)”**, coordenado pelo professor **Adonney**
236 **Allan de Oliveira Veras, com alocação de carga horária de 10 (dez) horas semanais**
237 **por um período de 12 meses (01 de fevereiro de 2019 a 31 de janeiro de 2020).**
238 Relator: Walter Santos. O professor Marlon Braga apresentou o parecer da CAPEP
239 sobre a prorrogação do projeto “Desenvolvimento de ferramenta computacional para
240 tratamento de dados NGS (Next Generation Sequencing)” coordenado pelo professor
241 Adonney Allan de Oliveira Veras com alocação de 10 horas semanais por doze meses a
242 câmara deliberou que o processo está em conformidade com os critérios exigidos na
243 Resolução Nº 4.918/2017 e ressalta que há submissão da publicação de mais artigo
244 realizado pelo projeto. Após os conselheiros aprovaram a prorrogação do projeto. **5.23.**
245 **Aprovação do projeto de Pesquisa intitulado “Metodologia para a análise de**
246 **eficiência energética em sistemas de abastecimento de águas”** coordenado pelo
247 **prof. Raynner Menezes Lopes e colaboração do prof. Davi Edson Sales sem**
248 **alocação de carga horária pelo período de 12 meses.** Relator: Marta Macedo. O
249 representante da CAPEP apresentou o parecer da sobre a aprovação do projeto de
250 pesquisa “Metodologia para a análise de eficiência energética em sistemas de
251 abastecimento de águas” coordenado pelo prof. Raynner Menezes Lopes e colaboração
252 do prof. Davi Edson Sales sem alocação de carga horária pelo período de 12 meses. A
253 câmara emitiu parecer favorável a aprovação do projeto e os conselheiro acompanharam
254 o parecer da câmara. **5.24. Aprovação do projeto de pesquisa “Cristais Granulares**
255 **como Filtro para Ondas Ultrassônicas de Baixa Frequência”,** coordenado pelo
256 **docente Luis Paulo Machado, com alocação de 10 horas pelo período de 12 meses.**

257 Relator: Carolina Coelho. O representante da CAPEP apresentou o parecer da sobre a
258 aprovação do projeto de pesquisa “Cristais Granulares como Filtro para Ondas
259 Ultrassônicas de Baixa Frequência”, coordenado pelo docente Luis Paulo Machado,
260 com alocação de 10 horas pelo período de 12 meses. Após a apresentação do parecer o
261 projeto foi aprovado por unanimidade pelos conselheiros. **5.25. Aprovação do projeto**
262 **de Pesquisa “Retrofit de Equipamento para Ensaio de Avaliação de Reatividade**
263 **Álcali-Agregado (RAA) em Concreto Massa” coordenado pela docente Grazielle**
264 **Tigre Souza sem alocação de carga horária por um período de 12 meses.** Relator:
265 Bernard Carvalho. O professor Marlon Braga apresentou o parecer da CAPEP sobre
266 aprovação do projeto de pesquisa “Retrofit de Equipamento para Ensaio de Avaliação
267 de Reatividade Álcali-Agregado (RAA) em Concreto Massa” coordenado pela docente
268 Grazielle Tigre Souza sem alocação de carga horária por um período de 12 meses. A
269 câmara emitiu parecer favorável a aprovação do projeto. Em seguida a professora
270 Fernanda Gouveia disse que o equipamento utilizado pelo projeto foi concertado por um
271 dos alunos do campus o que é válido para se destacar e o professor Wassim ressaltou
272 como é boa a interação dos alunos com a faculdade. E em seguida o conselho aprovou o
273 projeto de pesquisa. **5.26. Progressão Funcional e Nota Técnica N° 2556.** O professor
274 Wassim informou que o professor Heleno Fulber solicitou que a nota técnica N° 2556
275 que diz respeito à progressão funcional dos docentes entrasse como ponto de pauta da
276 reunião e ressaltou a importância dos seguintes pontos: *3. Mediante relatório de*
277 *auditoria, verificou-se que a concessão de progressão funcional por titulação com*
278 *efeitos anteriores à data da portaria de concessão contrariava o entendimento firmado*
279 *no Parecer SEPLAN n° 217/89, no sentido de não haver retroatividade de efeitos*
280 *financeiros e de que os benefícios só se iniciam a partir da publicação do ato*
281 *concessório. Esse entendimento estava em consonância com os Acórdãos n° 2303/2003-*
282 *2ª Câmara, n° 855/2004-1ª Câmara e n° 5014/2010-2ª Câmara, do Tribunal de Contas*
283 *da União - TCU, com as disposições da Nota Técnica n°*
284 *33/2014/CGNOR/DENOP/SEGEP/MP, de 11/02/2014, do Órgão Central do SIPEC; E*
285 *o ponto 4. O TCU recomendou que fossem adotadas providências para a correção da*
286 *classe/nível ocupados pelos servidores, bem como o ressarcimento dos valores*
287 *recebidos indevidamente. E ainda, que se observassem as disposições do Parecer*
288 *SEPLAN n° 217/89, no sentido de que a) o interstício a ser considerado no período*
289 *entre a publicação da Lei n° 11.784, de 2008, e sua regulamentação é de 24 (vinte e*
290 *quatro) meses, conforme os arts. 13 e 14 da Lei n° 11.344, de 2006, e; b) que as*

291 *progressões/promoções que exigissem a comprovação de titulação só fossem*
292 *concedidas com a apresentação dos diplomas e certificados, devidamente registrados*
293 *no órgão competente e c) as atas de dissertação de mestrado e de doutorado, certidões*
294 *ou declarações, não eram documentos aptos a fazer prova da formação obtida por seu*
295 *titular. A discussão sobre a nota tem a finalidade de buscar meios para que nenhum*
296 *docente seja prejudicado ou perca parte dos seus direitos, entre as finalidades buscam a*
297 *conscientização para entrega de toda documentação até três meses antes da data do*
298 *prazo limite para progressão. A secretária executiva do campus afirmou que os*
299 *professores e diretores devem estar atentos a datas de reuniões do conselho do campus e*
300 *da CAALEN para que o processo de progressão se inicie com antecedência a fim de*
301 *cumprir com os prazos estabelecidos. A professora Fernanda Gouveia destaca que*
302 *alguns documentos necessários podem não está finalizados três meses antes do prazo*
303 *para progressão e isso pode acarretar perdas monetárias aos interessados no processo, e*
304 *a finalidade da discussão é ter uma manifestação dos docentes para que as datas aceitas*
305 *sejam as quais o processo é finalizado. O professor Ewerton Ramos Granhen disse que*
306 *entende a situação dos docentes que não conseguiram seus retroativos, mas que essa*
307 *decisão não compete a UFPA, pois foi tomada pelo governo e a dificuldade de obter*
308 *mudanças na Nota N°2556 nos pontos desejados seria difícil, o recomendado é iniciar o*
309 *processo de progressão meses antes do prazo. O professor Wassim sugeriu a criação de*
310 *uma banca para progressão visto que a maior parte de análises fica acumulada para o*
311 *professor Karlo Queiroz e o professor André Mesquita. E também sugeriu que a*
312 *secretaria Executiva do campus disponibilize os nomes dos docentes aptos a compor a*
313 *banca de avaliação e progressão. O professor Maciel destaca que em alguns casos*
314 *precisaria de docentes de Belém para compor as bancas. A secretária executiva do*
315 *campus informou que esse ano já enviou aos diretores e a professores a lista de docentes*
316 *aptos a compor a banca de progressão dependendo do nível que se encontra, mas*
317 *disponibilizará novamente a relação de nome. Por fim a professora Fernanda Gouveia*
318 *sugere a criação de uma comissão permanente para análise de progressão e que nos*
319 *casos em que um docente do campus não possa avaliar seja complementada as bancas*
320 *com docentes de Belém, e os conselheiros aprovaram a sugestão da professora. 6.*
321 **INDICAÇÕES.** Não houve. Não havendo nada mais a tratar o presidente do conselho
322 agradece a presença dos membros e dá por encerrada a reunião – às 15h45min. A
323 reunião foi gravada em vídeo. E, para constar, foi lavrada a presente Ata que, após
324 aprovada, vai assinada pelo Presidente do Conselho, e por mim, Pollyanna Cristina

325 Lima Veiga - Secretária Executiva do Campus Universitário de Tucuruí, e demais
326 presentes.