



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
SECRETARIA EXECUTIVA

ATA Nº 1260/2021 - SECRETEEXECUT (11.16.08)

Nº do Protocolo: 23073.035166/2021-21

Tucuruí-PA, 20 de setembro de 2021.

## ATA DO CONSELHO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE TUCURUÍ

(08.09.2021)

Ata da 4ª Reunião Extraordinária do Conselho do Campus Universitário de Tucuruí da Universidade Federal do Pará.

Ao oitavo dia do mês de setembro de dois mil e vinte um, às oito horas e trinta minutos, reuniu-se virtualmente através da plataforma *Google Meet*, de acordo com as medidas de distanciamento social adotadas pela Universidade Federal do Pará devido à pandemia de Covid-19, o Conselho do Campus Universitário de Tucuruí - CAMTUC, convocado por meio do OFÍCIO CIRCULAR Nº 085/2021/SE/CAMTUC/UFPA, com a participação dos senhores/as conselheiros/as: Professor Wassim Raja El Banna - Coordenador Geral do CAMTUC; Diego da Silva Dias - Coordenador de Planejamento, Gestão e Avaliação; Professora Vanessa Conceição dos Santos - Diretora FAESA; Professora Grazielle Tigre de Souza - Diretora FEC; Professor Davi Barbosa Costa da Silva - Representante Docente FEC; Professor Otávio Noura Teixeira - Diretor FECOMP; Professor Daniel da Conceição Pinheiro - Representante Docente FECOMP; Rafael Suzuki Bayma - Diretor FEE; Wagner Costa - Representante Técnico Administrativo; Célio Farias da Silva - Representante Técnico Administrativo; Registrou-se ainda a presença dos/as participantes: Secretária Executiva Pollyanna Cristina Lima Veiga e Larissa Pinheiro. **1. ABERTURA.** O Coordenador do CAMTUC cumprimentou todos/as participantes e fez a primeira chamada. Não havendo quórum, aguardou-se o tempo regimental. **2. ORDEM DO DIA. 2.1 Aprovação do AD REFERENDUM Nº 4/2021 que Homologa o resultado final para o preenchimento de vaga do Processo Seletivo Simplificado, Edital no 052/2021-PROGEP/UFPA, tema: QUÍMICA TEÓRICA APLICADA; QUÍMICA GERAL TEÓRICA; QUÍMICA EXPERIMENTAL APLICADA; QUÍMICA DOS MATERIAIS E ESTATÍSTICA APLICADA À ENGENHARIA para o Campus Universitário de Tucuruí.** A Secretária Executiva realiza a leitura do Ad Referendum, não havendo discussão, o Presidente do Conselho coloca o ponto de pauta em votação, e é aprovado pelos/as conselheiros/as. **2.2 Aprovação da proposta de atualização da resolução no 734/2018-CAMTUC, que regulamenta as atividades e os critérios de avaliação a serem utilizados na realização das provas de títulos, escrita, didática e de memorial em Concursos Públicos para o ingresso na carreira do Magistério Superior do Campus Universitário de Tucuruí - CAMTUC.** Relator: Carolina Coelho da Rosa. O Professor Wassim explica o que levou a realização dessa proposta de atualização da resolução, comenta que houve a aprovação da errata da ementa da resolução devida algumas informações equivocadas nos anexos e ficou combinado que seria feita uma atualização mais completa desta resolução. Durante o decorrer do concurso da FAESA surgiram várias dúvidas que a atual resolução não conseguia responder, gerando recursos dos candidatos, então, com base nessas dúvidas que surgiram e em estudos feitos em outras resoluções, buscou-se fazer uma resolução que pudesse sanar todas essas dúvidas. A Secretária Executiva realiza a leitura do parecer da atualização Resolução nº 734/2018 - CAMTUC/UFPA. O professor Wassim coloca o ponto em discussão.

Professor Rafael Bayma agradece e comenta a oportunidade de uma discussão sobre atualização da resolução principalmente no que diz respeito da prova didática, comenta que se reuniu com o colegiado da FEE e que houve dois pontos de discussão que gostaria que também fosse discutido, o primeiro ponto é na questão da avaliação da prova didática, e que seria interessante à revisão de alguns dos critérios que contempla a questão da didática do candidato, o segundo ponto é o que tá versando nos artigos VI e VII, no artigo VII sobre as mudanças de pesos que conseqüentemente vai haver mudança na expressão que calcula a pontuação do candidato, ressaltou que o colegiado da FEE não concordou com essa mudança de pesos, e que também não houve clareza nos motivos que levaram a mudança desses pesos e entenderam que da forma que estava sendo feito não há como ter resolução desse problema, com a mudança desses artigos o peso da formação diminuiu indo para o mínimo, ou seja, só existem três critérios no grupo um e todos eles falam de formação específica sobre a área do concurso, não houve entendimento de como isso vai ajudar que a formação específica na área do concurso será beneficiada e o grupo dois tá assumindo um peso bem maior que os outros causando um desequilíbrio pois o grupo dois é relacionado a produção científica, o colegiado entendeu que colocando isso acima da formação e principalmente acima do grupo três que é a parte didática, acaba tendo um desbalanceamento para atividades de pesquisas e atividades de extra classe quando na verdade o concurso é para docente então deveria ter uma valorização equiparada das atividades didáticas, o entendimento que tivemos foi que o ideal seria que pelo menos os pesos permanecessem da forma como estão. Professor Wassim agradece a colocação do professor Rafael Bayma e resalta que em relação ao que foi dito a questão pedagógica ao que já havíamos comentado e que poderia também ser feito pelo campus seria a criação de uma espécie de formulário padrão focado no que a prova didática pede e em cima disso avaliar a questão pedagógica dos candidatos em si ou então fazer convites para nossos pedagogos participarem como convidados, mas o que precisamos fazer para mudar essa forma de avaliação e focar na questão pedagógica em si, é buscar chamar atenção desse ponto na PROGEP para que haja uma atualização do edital, com relação aos artigos VI e VII, o VII foi só um equívoco, na hora de fazer o parecer houve essa inversão na questão do posicionamento, mas a questão dos pesos em si, foi o que levou a gente a fazer essa discussão e fazer essa alteração um pouco mais brusca já que os editais lançados agora já abre direto para doutores, então, não teria esse peso mínimo para ele e reforçaria a questão de produção em si e de como o candidato se portou e o que ele tem de publicação, contudo, essa pontuação e esse peso são para ser discutido, se existe outra proposta vinda da Faculdade podemos colocar em votação. O Professor Wassim pergunta para o Professor Bayma se a proposta seria equiparar o grupo dois com o grupo três. Professor Bayma responde que houve o levantamento de algumas propostas na reunião do colegiado da FEE e que coloca a possibilidade de manter a forma atual que seria com pesos 3-3-3-1, deixando equiparável entre os três primeiros grupos e a outra forma seria colocar as atividades na frente da formação tentando pelo menos igualar os pesos do grupo dois com o grupo três, logo, poderia ficar, por exemplo, 3-5-5-1, levantando o debate de que se o objetivo é valorizar a formação da pessoa na área do concurso, não há como cobrar formação específica no edital, e a gente acaba compensando isso na prova de título e memorial, desse modo, não dá para diminuir o peso da formação do candidato, exatamente o que foi discutido em reunião do colegiado da FEE. A professora Vanessa relata sobre uma dúvida que surgiu, quando a proposta diz que vai equiparar o grupo dois com o grupo três nas atividades didáticas, podemos notar que essa avaliação já existe na prova de títulos peso 3 que é uma atividade que podemos notar a existência de outra avaliação separada que é a prova didática, logo, de modo geral o desempenho didático dele vai tá sendo avaliado duas vezes, ficando muito acima da questão da valorização da produção científica já que também é interessante para um docente que produza englobe as três atividades, sendo elas: ensino; pesquisa e extensão. No segundo ponto informou sobre a questão das atividades didáticas que estão ligadas à experiência profissional, sendo um risco que se abre em relação a manipulação de informações, dependendo de qual seja a rede de contatos que cada candidato tenha, ele acaba saindo a frente em atividades didáticas, essas considerações são com base nos problemas que ocorreram recentemente com concursos. O Professor Rafael Bayma com a palavra comenta que compreende o argumento e resalta que o Campus está passível de

problemas no que se refere a produção a menos que a gente reveja a forma como é tratado na tabela, tanto publicação de livro didático quanto de artigo e indaga que não existe ressalva em relação ao autor, se o candidato é o autor principal ou faz parte de um grupo de autores e da avaliação que é feita duas vezes na área didática, se for comparar os critérios de pontuação da prova de títulos, são muito diferentes dos que são feitos na prova didática, conta experiências que o candidato porventura tenha tido que não tem como avaliar durante o demonstrativo de aula. Professor Wassim coloca em votação duas propostas com relação aos pesos, proposta um manter como está no parecer, sendo: 1-5-3-1 e proposta dois, sendo: 1-4-4-1. O Professor Rafael Bayma pede a palavra e ressalta que o colegiado da FEE gostaria que mantivesse como estava os pesos dos pontos valorizando a questão acadêmica. Professor Wassim diz que a valorização acadêmica não vai interferir apenas o título do candidato. O professor Rafael Bayma pergunta qual a justificativa para fazer essa alteração. Professor Wassim responde que a mudança vai ajudar a eliminar esse problema, a questão da produção científica e a atividade didática na área do concurso em si ajudariam a fazer essa espécie de diferenciação entre os candidatos, entre quem é da área do concurso e quem não é da área.

O Professor Rafael Bayma pergunta como isso será feito através da diminuição do peso da formação específica. Professor Wassim responde que entra as áreas correlatas da tabela, focando na produção científica e na atuação didática na área do concurso, sendo uma forma de diferenciar os candidatos. Professor Wassim coloca em votação mais uma proposta além das outras duas propostas com, relação aos pesos, proposta 1 manter como está no parecer (1,5,3,1), proposta 2 (1,4,4,1) e a terceira proposta seria manter como está a pontuação anterior (3321) fazendo somente alteração na tabela da formação acadêmica colocando um peso menor para quem tenha formação nas áreas correlatas. Professor Wassim inicia a votação e solicita que quem for a favor de cada proposta que levante a mão (função do meet).

Votação das propostas:

<b>Propostas</b>	Proposta 1	Proposta 2	Proposta 3
<b>Votos</b>	0	5	3

Professor Wassim anuncia que a proposta vencedora foi a 2 e coloca a resolução em votação e a resolução, é aprovado pelos/as conselheiros/as. Não havendo nada mais a tratar o Presidente do Conselho do CAMTUC agradeceu a participação dos membros e deu por encerrada a sessão - às 9h50min. A reunião foi gravada em vídeo. E, para constar, será lavrado a presente Ata, que após aprovada, vai assinada pelo Presidente do Conselho, e por mim Pollyanna Cristina Lima Veiga, Servidora do Campus Universitário de Tucuruí, e demais conselheiros e conselheiras participantes.

*(Assinado digitalmente em 23/09/2021 16:45)*  
CELIO FARIAS DA SILVA  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
CTUCU (11.16)  
Matrícula: ###554#0

*(Assinado digitalmente em 26/09/2021 09:45)*  
DANIEL DA CONCEICAO PINHEIRO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CTUCU (11.16)  
Matrícula: ###345#1

*(Assinado digitalmente em 23/09/2021 17:58)*

DAVI BARBOSA COSTA DA SILVA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CTUCU (11.16)

Matrícula: ###598#3

*(Assinado digitalmente em 28/09/2021 11:26)*

DIEGO DA SILVA DIAS

COORDENADOR(A) DE CPGA - TITULAR

CPGA (11.16.10)

Matrícula: ###141#8

*(Assinado digitalmente em 24/09/2021 12:40)*

GRAZIELLE TIGRE DE SOUZA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CTUCU (11.16)

Matrícula: ###797#8

*(Assinado digitalmente em 23/09/2021 16:25)*

OTÁVIO NOURA TEIXEIRA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CTUCU (11.16)

Matrícula: ###435#4

*(Assinado digitalmente em 28/09/2021 12:00)*

POLLYANNA CRISTINA LIMA VEIGA

SECRETÁRIO(A) EXECUTIVO(A) - TITULAR

SECRETEEXECUT (11.16.08)

Matrícula: ###290#4

*(Assinado digitalmente em 27/09/2021 11:28)*

RAFAEL SUZUKI BAYMA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

NDAE (11.16.16)

Matrícula: ###466#0

*(Assinado digitalmente em 26/09/2021 18:00)*

VANESSA CONCEICAO DOS SANTOS

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CTUCU (11.16)

Matrícula: ###123#4

*(Assinado digitalmente em 23/09/2021 20:57)*

WAGNER DA COSTA

TECNICO DE TECNOLOGIA DA INFORMACAO

CTUCU (11.16)

Matrícula: ###944#8

*(Assinado digitalmente em 27/09/2021 08:56)*

WASSIM RAJA EL BANNA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

NDAE (11.16.16)

Matrícula: ###858#5

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpa.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1260**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **20/09/2021** e o código de verificação: **d3c0aca971**